



ПРОТОКОЛ

№ 3/10.03.2016 г.

за установяване на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя по обособени позиции, включително допълнително представените доказателства и разяснения по тях.

1. На 10.03.2016 г. от 09:00 часа в кабинет №1.330 на Русенски университет „Ангел Кънчев“, в изпълнение на Решение №1/14.01.2016 година, комисия за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет *„Периодична доставка и гаранционно поддържане на персонални компютри и оборудване, необходими за обслужване на дейностите в Русенски университет „Ангел Кънчев“, както и за реализацията на национални проекти и такива, съфинансирани от Европейския съюз, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“*, назначена със Заповед на Ректора №287/12.02.2016 година в състав:

Председател: адв. Боряна Атанасова Милкова – юрист

Членове: доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов – директор „ЦИКО“
инж. Николай Тодоров Кабаиванов – р-л отдел ИКТ в „ЦИКО“
ас. инж. Румен Кънчев Кожухаров – преподавател к-ра „КСТ“
Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт обществени поръчки

проведе закрито заседание за установяване на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя по обособени позиции, включително допълнително представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП допълнителни данни, доказателства и разяснения относно техническите предложения на участниците - специализирани предприятия на хора с увреждания, намиращи се в плик №2.

На 29.02.2016 г. на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП, при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис комисията изпрати *Искане за допълнителни разяснения и доказателства по представени данни от документите*, съдържащи се в плик №2, до участниците - специализирани предприятия на хора с увреждания: „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, „ТЕМПУС БГ“ ЕООД, „САПИЕНТ“ ЕООД и „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД, със срок за получаване на отговорите - до 17.00 часа на 09.03.2016 г.

2. В настоящото заседание комисията ще извърши следното:

2.1. Ще провери и анализира представените от участниците - специализирани предприятия на хора с увреждания на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП *допълнителни разяснения и доказателства по представени данни от документите*, съдържащи се в плик №2;

2.2. Ще вземе решение за допускане на участниците - специализирани предприятия на хора с увреждания, отговарящи на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията, до отваряне на плик №3 с ценовите предложения;

2.3. Ще предложи на Възложителя, на основание чл.69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, за отстраняване на участниците - специализирани предприятия на хора с увреждания, чиито оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

2.4. Ако се установи, че по съответна обособена позиция техническите предложения на всички участници - специализирани предприятия на хора с увреждания **отговарят** на изискванията на Възложителя, комисията ще определи датата на провеждане на откритото заседание за отваряне и оповестяване на техните ценови оферти на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП.



2.5. Ако се установи, че по съответна обособена позиция техническите предложения на всички участници - специализирани предприятия на хора с увреждания **не отговарят** на изискванията на Възложителя, комисията ще се върне към разглеждане на техническите предложения за тази обособена позиция на другите участници, които отговарят на критериите за подбор и които е допуснала до разглеждане на техническите предложения, а именно:

- 1) "ДИДЖИТЕК" ООД;
- 2) "КОНТРАКС" АД;
- 3) "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД.

2.6. При необходимост, на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП, ще формулира и постави към участниците в процедурата, посочени в т.2.5 допълнителни въпроси и искане за разяснения, както и за допълнителни доказателства за данни, представени в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

3. Комисията започна своята работа по същество, като установи следното:

3.1. В определения от Възложителя срок - до 17.00 часа на 09.03.2016 г. са постъпили писма от следните участници - специализирани предприятия на хора с увреждания:

- ✓ От „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД - писмо с вх. №53000-35/09.03.2016 г.;
 - ✓ От „ТЕМПУС БГ“ ЕООД - писмо с вх. №53000-36/09.03.2016 г.;
 - ✓ От „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД - писмо с вх. №53000-37/09.03.2016 г.;
 - ✓ От „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД - писмо с вх. №53000-38/09.03.2016 г.,
- с представени допълнителни данни, доказателства и разяснения за данни по техническата документация, представени в плик №2.

3.2. В определения от Възложителя срок - до 17.00 часа на 09.03.2016 г. не е постъпил отговор от „САПИЕНТ“ ЕООД по отправено от Възложителя искане до участника за представяне на допълнителни данни, доказателства и разяснения за данни по техническата документация от плик №2.

4. Комисията пристъпи към проверка и анализ на изисканите от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участниците - специализирани предприятия на хора с увреждания **допълнителни разяснения и доказателства по представени данни от документите**, относно техническите предложения, намиращи се в плик №2 за съответствие с **техническите изисквания на Възложителя**, при което установи следното:

4.1. Участникът „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД е представил отговор с писмо с вх. №53000-35/09.03.2016 г. в определения от Възложителя срок.

При проверката и анализа на изисканите от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участника допълнителни данни относно представеното техническо предложение от плик №2, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията се запозна с всички отговори на поставените от нея въпроси и установи следното:

4.1.1. **По обособена позиция №1 „Настолни компютри“:**

1) Участникът следваше да посочи точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за **настолните компютри А1, А2, А3, А4 и А5**.

Комисията приема за **удовлетворителен отговора на участника**, в който той е посочил точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за настолните компютри А1, А2, А3, А4 и А5.

2) Участникът следваше да посочи марките, моделите/продуктовете номера на офериранията **захранващи блокове за настолните компютри А1, А2, А3 и А4**.



Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника, в който са посочени марките, моделите/продуктовите номера на офериранияте захранващи блокове за настолните компютри A1, A2, A3 и A4.

- 3) Участникът следваше да разясни **за настолен компютър A5** дали кутията е окомплектована с 15-in-1 media card reader, как ще се изпълни изискването за наличието му и да посочи линк към документ или да представи документ с техническа информация за 15-in-1 media card reader.

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника, в който са посочени, за настолен компютър A5 линк към сайта на производителя на 15-in-1 media card reader, откъдето са видни характеристиките му. В отговора си участникът е разяснил как ще се изпълни изискването за наличието му и е посочил линк към документ с техническа информация за 15-in-1 media card reader.

След извършения по-горе в т.4.1. от протокола анализ на допълнително представените от участника данни, Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №1 съответства** на техническите изисквания на Възложителя, заложили в документацията за участие.

- 4.2. Участникът „ТЕМПУС.БГ“ ЕООД е представил отговор с писмо с вх. №53000-36/09.03.2016 г. в определения от Възложителя срок.

При проверката и анализа на изисканите от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участника допълнителни данни относно представеното техническо предложение от плик №2, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията се запозна с всички отговори на поставени от нея въпроси и установи следното:

4.2.1. **За обособена позиция №1 „Настолни компютри“:**

- 1) Участникът следваше да посочи точните версии и продуктовите номера на офериранията операционна система **за настолните компютри A1, A2, A3, A4 и A5**.

При извършеният анализ на допълнително представените от участника данни **Комисията констатира следното:**

☞ в отговора си участникът е посочил точните версии, но **не е посочил продуктовите номера на офериранията операционна система за настолните компютри A1, A2, A3, A4 и A5**.

☞ посочената trial версия на офериранията операционна система **за настолните компютри A1, A2, A3, A4 и A5** е с 90-дневен тестов период и **не отговаря** на изискванията на Възложителя, тъй като **не присъства в списъка на производителя Microsoft с право за ъпгрейд**.

- 2) Участникът следваше да разясни **за настолен компютър A5** дали кутията е окомплектована с 15-in-1 media card reader, как ще се изпълни изискването за наличието му, и да посочи линк към документ или да представи документ с техническа информация за 15-in-1 media card reader.

В отговора си участникът е посочил за настолен компютър A5 линк към сайта на производителя на 15-in-1 media card reader, откъдето са видни характеристиките му. В отговора си участникът е разяснил как ще се изпълни изискването за наличието му и е посочил линк към документ с техническа информация за 15-in-1 media card reader.

След извършения по-горе в т.4.2.1. от протокола анализ на допълнително представените данни Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №1 „Настолни компютри“ не съответства** на техническите изисквания на Възложителя.

4.2.2. **За обособена позиция №2 „Преносими компютри“:**

- 1) Участникът следваше да посочи точните версии и продуктовите номера на офериранията операционна система за **преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5**.

7017 Русе, ул. "Студентска" №8

При извършеният анализ на допълнително представените от участника данни **Комисията констатира** следното:

- ☞ в отговора си участникът е посочил точните версии, но **не е посочил продуктовите номера** на офериранията операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5.
- ☞ посочената trial версия на офериранията операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5 е с 90-дневен тестов период и **не отговаря** на изискванията на Възложителя, тъй като **не присъства в списъка на производителя Microsoft с право за ъпгрейд**.

- 2) Участникът следваше да представи доказателства за **преносим компютър L1**, че офериранията RAM памет ще работи на честота 1600 MHz в състава на оферирания модел: Lenovo Ideapad 100-14, <http://shop.lenovo.com/bg/bg/laptops/ideapad/100-series/100-14-inch/>.

При извършеният анализ на допълнително представените от участника данни за **преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5 Комисията констатира** следното:

- ☞ Оферираният **преносим компютър L1** е с процесор Intel Celeron N2940, който поддържа работа на паметта с честота 1333 MHz, **а не с 1600 MHz** каквото е изискването на Възложителя, дори и паметта да има възможност да работи на по-високата честота в състава на други системи. Това е видно от линка http://ark.intel.com/products/82104/Intel-Celeron-Processor-N2940-2M-Cache-up-to-2_25-GHz на производителя на процесора.

- 3) Участникът следваше да поясни окомплектоването на оферирания **преносим компютър L1** с вградена web камера 720p, като посочи линк към документ или да представи документ, който потвърждава това.

При извършеният анализ на допълнително представените от участника данни **Комисията констатира**, че в отговора си участникът е посочил разделителна способност на вградената камера 0.3 MP, видно и от спецификацията на производителя на http://www3.lenovo.com/au/en/laptops/ideapad/ideapad-100/Lenovo-ideaPad-100-14IBY/p/88IP1000563#tab-tech_specs. **Комисията счита**, че оферираният **преносим компютър L1 не отговаря** на изискването на Възложителя за вградена web камера 720p, **тъй като вградената му web камера е с разделителна способност 0.3 MP, която съответства на 480p, а не 720p**, каквото е изискването на Възложителя.

След извършения по-горе в т.4.2.2. от протокола анализ на допълнително представените данни Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №2 „Преносими компютри“ не съответства** на техническите изисквания на Възложителя.

- 4.3. Участникът „**СЕМИНАРИ 2000**“ ЕООД е представил отговор с писмо с вх. №53000-37/09.03.2016 г. в определения от Възложителя срок.

При проверката и анализа на изискваните от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участника допълнителни данни относно представеното техническо предложение от плик №2, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията се запозна с всички отговори на поставени от нея въпроси и установи следното:

- 4.3.1. За **обособена позиция №1 „Настолни компютри“ – настолен компютър A5** участникът следваше да посочи линк към документ или да представи документ с техническа информация за 15-in-1 media card reader.

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника, с представените в отговора линк към сайта на производителя и разпечатка, от която са видни точния модел и техническите показатели на 15-in-1 media card reader.

След извършения по-горе в т.4.3.1. от протокола анализ на допълнително представените данни Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №1 „Настолни компютри“ съответства** на техническите изисквания на Възложителя.

7017 Русе, ул. "Студентска" №8

4.3.2. За обособена позиция №2 „Преносими компютри“ – *преносим компютър L1* участникът следваше да представи доказателства, че оферирания RAM памет ще работи на честота 1600 MHz в състава на оферирания модел: Acer Aspire ES1-311 URL: <http://www.acer.com/ac/en/GB/content/model/NX.MRTEK.013>.

При анализа и на допълнително представените данни комисията **констатира следното**:

Участникът е приложил декларация от официалния представител на фирмата производител на оферирания модел за преносим компютър L1. Декларацията се отнася за серия Acer Aspire ES1-311 и модел с партиден номер NX.MRTEX.036, а не за оферирания NX.MRTEK.013. Освен това, се декларира работната честота на вложената в него RAM памет, а не е декларирано, че ще работи на честота 1600 MHz в състава на оферирания модел. Комисията не приема, че моделът в декларацията е предложеният от участника модел, както той твърди в т.2 на отговора си. Независимо от противоречието, комисията извърши тестване на модел NX.MRTEX.036 с програмите CPU-Z и Spessy, които потвърдиха, че вложената в него памет има възможност да работи на честота 1600 MHz, но в състава на този модел преносим компютър, в комбинация с процесора, реално работи на честота 1333 MHz.

Комисията счита, че е офериран лаптоп от серията **Aspire ES1-311**, модел с **продуктов номер NX.MRTEK.013**, базирайки се на предоставения в офертата URL: <http://www.acer.com/ac/en/GB/content/model/NX.MRTEK.013>. Според документацията на производителя за серията ES1-311 на https://www.jmt.bg/productfiles/asES1-311_%28EA30_VM%29_ps_v0-1-2.pdf моделите от серията се окомплектоват с процесори Intel N3540 или N2940 или N2840, които поддържат работа на паметта с честота 1333 MHz, **а не 1600 MHz**, каквото е изискването на Възложителя, дори и паметта да има възможност да работи на по-високата честота в състава на други системи. Това е видно от линковете към документи от производителя на процесора:

http://ark.intel.com/products/82105/Intel-Pentium-Processor-N3540-2M-Cache-up-to-2_66-GHz;
http://ark.intel.com/products/82104/Intel-Celeron-Processor-N2940-2M-Cache-up-to-2_25-GHz
http://ark.intel.com/products/82103/Intel-Celeron-Processor-N2840-1M-Cache-up-to-2_58-GHz

За оферирания модел с **продуктов номер: NX.MRTEK.013** комисията установи, че производителят го продава с процесор Intel N2840, а не както е оферирал участникът с процесор Intel N2940, на база на информацията от адреси:

- http://www.acerdirect.co.uk/Acer_-_ES1-311_Intel-reg_Celeron-reg_Processor_N2840_up_to_2.58_GHz_13.3_NX.MRTEK.013/version.asp
- <http://icecat.biz/p/acer/nx.mrtek.013/aspire-notebooks-ES1-311-C4Q6-24386463.html>
- http://www.saveonlaptops.co.uk/NX.MRTEK.013-ES1-311_1662057.html
- http://www.box.co.uk/Acer_Aspire_ES1-311_1699034.html
- <http://www.amazon.co.uk/Acer-NX-MRTEK-013-ES1-311-Celeron-Processor/dp/B00PXA56EO>

Процесорът Intel N2840 не само не поддържа работа на паметта с честота **1600 MHz**, но е с **1 MB cache** (виж http://ark.intel.com/products/82103/Intel-Celeron-Processor-N2840-1M-Cache-up-to-2_58-GHz), вместо изискването на Възложителя да е с **2 MB cache**.

След извършения по-горе в т.4.3.2. от протокола анализ на допълнително представените данни за *преносим компютър L1* Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №2 „Преносими компютри“** не съответства на техническите изисквания на Възложителя.

4.4. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е представил отговор с писмо с вх. №53000-38/09.03.2016 г. в определения от Възложителя срок.

При проверката и анализа на изисканите от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участника допълнителни данни относно представеното техническо предложение



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

от плик №2, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията се запозна с всички отговори на поставени от нея въпроси и установи следното:

4.4.1. По обособена позиция №1 „Настолни компютри“:

- 1) участникът следваше да посочи точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за *настолните компютри A1, A2, A3, A4 и A5*.

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника, в който са посочени точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за настолните компютри A1, A2, A3, A4 и A5.

- 2) Участникът следваше да посочи марките, моделите/продуктовете номера на офериранията захранващи блокове за настолните компютри A1, A2, A3 и A4.

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника, в който са посочени марките, моделите на офериранията захранващи блокове за настолните компютри A1, A2, A3 и A4.

4.4.2. За обособена позиция №2 „Преносими компютри“:

- 1) Участникът следваше да посочи точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5.

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника, в който са посочени точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5.

- 2) Участникът следваше да представи доказателства, че за преносим компютър L1 офериранията RAM памет ще работи на честота 1600 MHz в състава на оферирания модел: Asus Eebook L402MA-WX0065D - <https://www.asus.com/Notebooks/E402MA>.

Комисията приема, че към отговора си участникът е представил разпечатка на техническите характеристики от сайта на официален дистрибутор на оферирания модел за преносим компютър L1.

При анализа и на допълнително представените данни за **преносим компютър L1** комисията констатира, че оферираният **преносим компютър L1** е с процесор Intel Celeron N2940, който поддържа работа на паметта с честота 1333 MHz, а не 1600 MHz, каквото е изискването на Възложителя, дори и паметта да има възможност да работи на по-високата честота в състава на други системи. Това е видно от линка http://ark.intel.com/products/82104/Intel-Celeron-Processor-N2940-2M-Cache-up-to-2_25-GHz на производителя на процесора.

- 3) Участникът следваше да поясни окомплектоването на офериранията *Преносими компютри L1 и L2* с вградена web камера 720p, като посочи за всеки линк към документ или да представи документ, който потвърждава това.

При анализа на допълнително представените данни за офериранията Преносими компютри L1 и L2 Комисията констатира следното:

- ☞ В отговора си участникът е представил линкове за разясняване на методи за софтуерна интерполация с цел увеличаване на хардуерната (оптична, реална) разделителна способност на камерата, **без да се посочва** за кой от офериранията преносими компютри става въпрос.

- ☞ От спецификацията на производителя за *Преносим компютър L1*, съдържаща се в линк <https://www.asus.com/Notebooks/E402MA/specifications/> и от спецификацията на производителя за *Преносим компютър L2* съдържаща се в линк http://hpshop.cnsys.bg/uploads/product/DataSheet_1240.pdf, става ясно, че офериранията *преносими компютри L1 и L2* се окомплектоват с VGA камера, с което **не отговарят** на изискването на Възложителя за вградена web камера 720p.

След извършения по-горе в т.4.4.2. от протокола анализ на допълнително представените данни за *преносими компютри L1 и L2* Комисията счита, че техническото предложение на



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

участника по **обособена позиция №2 „Преносими компютри“** не съответства на техническите изисквания на Възложителя.

4.4.3. За обособена позиция №3 „Сървъри“

- 1) Участникът следваше да посочи продуктовете номера и техническа информация от производителя на оферирания RAM памет и твърди дискове (HDD) за **сървъри S1, S2 и S3.**

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника, в който са посочени продуктовете номера и линкове с техническа информация от производителя на оферирания RAM памет и твърди дискове за сървъри S1, S2 и S3.

- 2) Участникът следваше да посочи продуктовия номер и техническа информация от производителя на оферирания RAM памет за **сървър S4.**

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника, в който са посочени продуктовия номер и линк с техническа информация от производителя на оферирания RAM памет за сървър S4.

- 3) Участникът следваше да посочи моделите и продуктовете номера, както и техническа информация за оферирания модул за поддръжка на кеша на оферирания RAID контролер с батерия или кондензатори за **сървъри S1, S2, S3 и S4.**

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника, в който са посочени продуктовете номера и линкове с техническа информация от производителя за оферирания модул за поддръжка на кеша на оферирания RAID контролер с батерия или кондензатори за сървъри S1, S2, S3 и S4.

След извършеният по-горе в т.4.4.3 от протокола анализ на допълнително представените данни Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №3 „Сървъри“** съответства на техническите изисквания на Възложителя.

- 5.** След извършени от комисията проверка и анализ на техническите предложения на участниците - специализирани предприятия на хора с увреждания, намиращи се в плик №2, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, подробно описани в Протокол №2, включително и на представените отговори с допълнителни данни и разяснения от „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, „ТЕМПУС.БГ“ ЕООД и „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД, описани по-горе в т.4 от протокола, на базата на направените от нея констатации, **Комисията РЕШИ следното:**

- 5.1. С офертата си „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД с вх. №2 участва за обособени позиции №1 и №3.

Въз основа на извършените проверка, анализ и констатации на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 4.1 от Протокол №2 и след направения в т.4.1 от настоящия протокол подробен анализ на допълнително представените разяснения и данни по обособена позиция №1 от техническото предложение на участника, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията счита, че:

- 5.1.1. Офертата на участника по обособена позиция №1 "Настолни компютри" съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3, като оферта, която отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

- 5.1.2. Въз основа на направените констатации след извършените проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 4.1 от Протокол №2, офертата на участника по обособена позиция №3 „Сървъри“ не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие по следните причини:



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

- ☞ За сървър S1. Офериран е твърд диск, който е с капацитет, който не отговаря на изисквания от Възложителя капацитет 900 GB.
- ☞ За сървър S3. Към системата е оферирана RAM памет, която е несъвместима с оферираното дъно.
- ☞ За сървър S4. Оферираната дънна платка не изпълнява изискването на Възложителя да е с вграден LAN 4x1 Gbps.

След извършеният анализ Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №3 „Сървъри“ не следва да бъде допуснато до по-нататъшно участие** в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, като оферта, която **не отговаря** на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията.

5.1.3. Въз основа на гореизложеното Комисията РЕШИ:

- 1) Офертата на участника „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по **обособена позиция №1 „Настолни компютри“**, като оферта, която отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията.
- 2) **Предлага** на Възложителя офертата на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД да бъде отстранена от процедурата по **обособена позиция №3 „Сървъри“**, като оферта, която по тази обособена позиция не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

5.2. С офертата си **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** с вх.№5/11.02.2016 г. участва за обособени позиции №1, №2 и №3 от предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации след извършените проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 4.2 от Протокол №2 и след направения в т.4.2 от настоящия протокол подробен анализ на допълнително представените разяснения и данни, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията счита, че:

5.2.1. Офертата на участника по **обособена позиция №1 „Настолни компютри“ не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя**, посочени в документацията за участие, по следните причини:

- ☞ Оферираната видео карта за настолен компютър A5 в позиция №1 „Настолни компютри“ **не съответства** на изискването на Възложителя за наличие на портове 1 x dual-link DVI-I, 2 x DisplayPort 1.2. От линка <http://www.palit.biz/palit/vgapro.php?id=2464&lang=en> на производителя на картата за модела с 4 GB памет е видно, че оферираната видеокарта притежава само един Display Port (съгласно констатациите на комисията в Протокол №2, стр.4, т.4.2, по обособена позиция №1, трето предложение).
- ☞ Оферираният Disk drive за настолен компютър A5 в позиция №1 „Настолни компютри“ **не съответства** на изискването на Възложителя за read/write speed 500 MB/s. От линка на производителя, посочен от кандидата, е видно, че оферираният диск 512 GB SSD Adata SP600 поддържа скорост на запис до 410 MB/s,

поради което **не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие** в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, като оферта, която **не отговаря** на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията (съгласно констатациите на комисията в Протокол №2, стр.4, т.4.2, по обособена позиция №1, четвърто предложение).



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

5.2.2. Офертата на участника *по обособена позиция №2 "Преносими компютри"* не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие по следните причини:

☞ Оферираният преносим компютър L1 в позиция № 2 „Преносими компютри“ е с процесор Intel Celeron N2940, който поддържа работа на паметта с честота 1333 MHz, **а не 1600 MHz**, каквото е изискването на Възложителя, дори и паметта да има възможност да работи на по-високата честота в състава на други системи. Това е видно от линка http://ark.intel.com/products/82104/Intel-Celeron-Processor-N2940-2M-Cache-up-to-2_25-GHz на производителя на процесора: честотата за работа на RAM паметта, която поддържа процесорът, е 1333 MHz.

☞ Оферираните преносими компютри L1 и L2 в позиция № 2 „Преносими компютри“ не отговарят на изискването на Възложителя за вградена web камера 720p, което е видно от спецификациите на производителите на адреси <https://www.asus.com/Notebooks/E402MA/specifications/> и http://hpshop.cnsys.bg/uploads/product/DataSheet_1240.pdf, в които е посочено, че вградените камери са от тип VGA, отговарящи на 480p,

поради което **не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие** в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, **като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията.**

5.2.3. Офертата на участника *по обособена позиция №3 „Сървъри“* съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, **като оферта, която отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията.**

5.2.4. Въз основа на гореизложеното Комисията **РЕШИ:**

1) Предлага на Възложителя офертата на участника "СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД да бъде отстранена от процедурата по следните обособени позиции:

☞ *по обособена позиция №1 „Настолни компютри“* като оферта, която по тази обособена позиция **не отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

☞ *по обособена позиция №2 "Преносими компютри"* като оферта, която по тази обособена позиция **не отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

2) Офертата на участника "СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по *обособена позиция №3 „Сървъри“*, като оферта, която по тази обособена позиция **отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

5.3. С офертата си "**ТЕМПУС.БГ**" ЕООД с вх.№6/11.02.2016 г., участва за обособени позиции №1 и №2 от предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 4.3 от Протокол №2 и след направения в т.4.2 от настоящия протокол подробен анализ на допълнително представените разяснения и данни по обособена позиция №1 и №2 от техническото предложение на участника за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията **РЕШИ:**



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

5.3.1. Офертата на участника *по обособена позиция №1 „Настолни компютри“* **не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя**, посочени в документацията за участие поради това, че посочената за настолни компютри A1, A2, A3, A4 и A5 trial версия на офертираната операционна система с 90-дневен период за свободно ползване не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не присъства в списъка на производителя Microsoft с право за ъпгрейд, поради което **не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложили в обявлението и документацията.**

5.3.2. Офертата на участника *по обособена позиция №2 "Преносими компютри"* **не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя**, посочени в документацията за участие по следните причини:

☞ посочената за *преносими компютри L1, L2, L3, L4 и L5* trial версия на офертираната операционна система с 90-дневен период за свободно ползване не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като не присъства в списъка на производителя Microsoft с право за ъпгрейд.

☞ Офертираният *преносим компютър L1* по обособена позиция № 2 „Преносими компютри“ е с процесор Intel Celeron N2940, който поддържа работа на паметта с честота 1333 MHz, а **не 1600 MHz**, каквото е изискването на Възложителя, дори и паметта да има възможност да работи на по-високата честота в състава на други системи. Това е видно от линка <http://ark.intel.com/products/82104/Intel-Celeron-Processor-N2940-2M-Cache-up-to-2.25-GHz> на производителя на процесора: честотата за работа на RAM паметта, която поддържа процесорът, е 1333 MHz.

☞ Офертираният *преносим компютър L1* по обособена позиция № 2 „Преносими компютри“ не отговаря на изискването на Възложителя за вградена web камера 720p, което е видно от спецификацията на производителя на http://www3.lenovo.com/au/en/laptops/ideapad/ideapad-100/Lenovo-ideaPad-100-14IBY/p/88IP1000563#tab-tech_specs, в която е посочено, че вградената web камера е с 0,3 MP, отговарящи на 480p,

поради което **не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложили в обявлението и документацията.**

5.3.3. Въз основа на гореизложеното Комисията **РЕШИ:**

3) Предлага на Възложителя офертата на участника на "ТЕМПУС.БГ" ЕООД **да бъде отстранена от процедурата по следните обособени позиции:**

☞ *по обособена позиция №1 „Настолни компютри“* като оферта, която по тази обособена позиция **не отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложили в документацията за участие.

☞ *по обособена позиция №2 "Преносими компютри"* като оферта, която по тази обособена позиция **не отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложили в документацията за участие.

5.4. С офертата си "**САПИЕНТ**" ЕООД с вх.№7/11.02.2016 г. **участва за обособени позиции №1, №2 и №3** от предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 4.4 от Протокол №2, и след като не бе получен отговор на зададените въпроси по обособена позиция №2 в определения срок, Комисията **счита, че:**



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

5.4.1. Офертата на участника *по обособена позиция №1 "Настолни компютри"* **съответства на минималните технически изисквания на Възложителя**, посочени в документацията за участие и **следва да бъде допусната до по-нататъшно участие** в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, **като оферта, която отговаря на условията и изискванията на Възложителя**, заложи в обявлението и документацията.

5.4.2. Офертата на участника *по обособена позиция №3 „Сървъри“* **съответства на минималните технически изисквания на Възложителя**, посочени в документацията за участие и **следва да бъде допусната до по-нататъшно участие** в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, **като оферта, която отговаря на условията и изискванията на Възложителя**, заложи в обявлението и документацията.

5.4.3. Липсва отговор от участника *по обособена позиция №2 "Преносими компютри"*, **поради което не може да се направи категорична преценка** относно съответствието с **техническите изисквания на Възложителя**, посочени в документацията за участие а именно:

- 1) От представената от участника техническа информация за оферирания преносим компютри L1 и L2 комисията не може да направи категорична преценка относно тяхното окомплектоване с вградена web камера 720p.
- 2) От представените от участника техническа информация и документация със снимков материал за преносим компютър L1 комисията не може да направи категорична преценка, че оферирания RAM памет ще работи на честота 1600 MHz в състава на оферирания модел: Asus Eebook L402MA-WX0065D, кат.номер: 90NL0033-M01850, <https://www.asus.com/Notebooks/E402MA/>;

Комисията приема, че участникът не доказва съответствието по обособената позиция с изискванията на Възложителя. Поради гореизложеното офертата на участника **не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие** в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, **като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя**, заложи в обявлението и документацията.

5.4.4. Въз основа на гореизложеното Комисията Реши:

- 1) Офертата на участника "САПИЕНТ" ЕООД **да бъде допусната** до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 *по обособена позиция №1 "Настолни компютри"* като оферта, която по тази обособена позиция **отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.
- 2) Офертата на участника "САПИЕНТ" ЕООД **да бъде допусната** до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 *по обособена позиция №3 „Сървъри“* като оферта, която по тази обособена позиция **отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.
- 3) Предлага на Възложителя офертата на "САПИЕНТ" ЕООД **да бъде отстранена** от процедурата *по обособена позиция №2 "Преносими компютри"*, като оферта, която по тази обособена позиция **не отговаря** на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

5.5. С офертата си **"СЕМИНАРИ 2000" ЕООД** с вх.№8/11.02.2016 г. **участва за обособени позиции №1; №2 и №3** от предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 4.5 от Протокол №2 за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, и след направения в т. 4.3 от настоящия протокол подробен анализ на допълнително представените разяснения и данни по обособени позиции №1 и №2 от техническото предложение на участника за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията **счита, че:**



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

5.5.1. Офертата на участника *по обособена позиция №1 "Настолни компютри"* съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, като оферта, която отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията.

5.5.2. Офертата на участника *по обособена позиция №3 „Сървъри“* съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, като оферта, която отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията.

5.5.3. Офертата на участника *по обособена позиция №2 "Преносими компютри"* не съответства на техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие поради следното:

1) Оферираният преносим компютър L1 в позиция № 2 „Преносими компютри“ е с процесор Intel Celeron N2840, който поддържа работа на паметта с честота 1333 MHz, а не 1600 MHz, каквото е изискването на Възложителя, дори и паметта да има възможност да работи на по-високата честота в състава на други системи. Това е видно от линка http://ark.intel.com/products/82103/Intel-Celeron-Processor-N2840-1M-Cache-up-to-2_58-GHz на производителя на процесора: честотата за работа на RAM паметта, която поддържа процесорът, е 1333 MHz, поради което не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта от плик №3 по тази обособена позиция, като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията.

2) Процесорът N2840 в оферирания преносим компютър L1 притежава 1 MB cache, вместо изискваната от Възложителя 2 MB cache.

5.5.4. Въз основа на гореизложеното Комисията РЕШИ:

☞ Офертата на участника "СЕМИНАРИ 2000" ЕООД да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3 *по обособена позиция №1 "Настолни компютри"*, като оферта, която по тази обособена позиция отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

☞ Офертата на участника "СЕМИНАРИ 2000" ЕООД да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3 *по обособена позиция №3 „Сървъри“*, като оферта, която по тези обособени позиции отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

☞ Предлага на Възложителя офертата на "СЕМИНАРИ 2000" ЕООД да бъде отстранена от процедурата по обособена позиция №2 "Преносими компютри", като оферта, която по тази обособена позиция не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

6. С оглед на всичко изложено до тук в протокола, Комисията РЕШИ:

6.1. ДОПУСКА до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3 с ценовите предложения офертите на участниците по следните обособени позиции:

6.1.1. Офертата на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД *по обособена позиция № 1 "Настолни компютри"*;



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

6.1.2. Офертата на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД по обособена позиция № 3 „Сървъри“;

6.1.3. Офертата на „САПИЕНТ“ ЕООД по следните обособени позиции:

- по обособена позиция № 1 "Настолни компютри";
- по обособена позиция № 3 „Сървъри“;

6.1.4. Офертата на "СЕМИНАРИ 2000" ЕООД по следните обособени позиции:

- по обособена позиция № 1 "Настолни компютри";
- по обособена позиция № 3 „Сървъри“

като оферти, които отговарят на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

6.2. Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя – Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев", на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП ДА ОТСТРАНИ от по нататъшно участие в процедурата офертите на следните участници по съответните обособени позиции, а именно:

6.2.1. Офертата на "ГАМА/СОФИЯ" ЕООД по обособена позиция № 3 „Сървъри“;

6.2.2. Офертата на "СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД по обособена позиция № 1 "Настолни компютри" и по обособена позиция № 2 "Преносими компютри";

6.2.3. Офертата на "ТЕМПУС.БГ" ЕООД по обособена позиция № 1 "Настолни компютри" и по обособена позиция № 2 "Преносими компютри";

6.2.4. Офертата на "САПИЕНТ" ЕООД по обособена позиция № 2 "Преносими компютри";

6.2.5. Офертата на "СЕМИНАРИ 2000" ЕООД по обособена позиция № 2 "Преносими компютри";

като оферти, които не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, заложи в документацията за участие.

7. Във връзка с взетите в т.6 от Протокола решения Комисията констатира, че никая от подадените оферти по обособена позиция №2 "Преносими компютри" от участници, които са регистрирани в „Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания“, не отговаря на изискванията на Възложителя.

8. Въз основа на констатираното по-горе в т.7 от протокола и на основание т.2.5. от Протокола, комисията реши да продължи с разглеждане и анализиране на техническите предложения по обособена позиция №2 "Преносими компютри" от офертите на участниците „ДИДЖИТЕК“ ООД с вх.№1/10.02.2016 г. и "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД с вх.№4/11.02.2016 г., участващи по тази обособена позиция, които не са регистрирани в „Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания“, като приложи всички, предвидени в общия случай на възлагане, правила на ЗОП.

8.1. Участникът „ДИДЖИТЕК“ ООД с вх.№1/10.02.2016 г. участва за обособена позиция № 1 "Настолни компютри" и за обособена позиция №2 "Преносими компютри", за които е представил пликове с документи, като е попълнил Техническа оферта по образец №15 и Техническо предложение по образец - таблица файл на MS Excel, 15-2, в съответствие с изискванията, посочени в документацията. Към всяка Техническа оферта участникът е



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

приложил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществени поръчки, в която е посочил, че информацията, съдържаща се в Техническата оферта и в Техническото предложение, е конфиденциална и не следва да се разкрива. При анализиране на техническата оферта, комисията ще се съобрази с това обстоятелство.

Към техническата оферта по обособена позиция №2 "Преносими компютри" участникът е представил подробно техническо предложение – таблица файл на MS Excel на хартиен и електронен носител, изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката, с посочени подробни технически параметри на предлагания продукт.

При извършената проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №2 "Преносими компютри" за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

- 3) Участникът не е посочил точните версии и продуктовете номера на офертираната операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5.
- 4) **Преносим компютър L1** - От представената от участника техническа информация за предложеният преносим компютър L1, комисията не може да направи категорична преценка, че офертираният модел може да бъде окомплектован и че ще работи с офертирания процесор.
- 5) **Преносим компютър L2** - **съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 6) **Преносим компютър L3** - **съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 7) **Преносим компютър L4** - **съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 8) **Преносим компютър L5** - **съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След направените в т. 8.1. по обособена позиция: **№2** констатации, комисията реши:

☞ На базата на представената от участника техническа информация по обособена позиция №2 "Преносими компютри", комисията не може да направи преценка за съответствие на техническото предложение с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и приема, на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП, да изпрати до участника искане за представяне на допълнителни разяснения и доказателства по обособена позиция №2.

8.2. Участникът **"СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД** с вх.№4/11.02.2016 г., участва за обособена позиция №1 "Настолни компютри", за обособена позиция №2 "Преносими компютри" и за обособена позиция №3 „Сървъри“ за които е представил пликове с документи, като е попълнил Техническа оферта по образец №15 и Техническо предложение по образец - таблица файл на MS Excel, за всяка от обособените позиции, в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

Към всяка Техническа оферта участникът е приложил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществени поръчки, в която е посочил, че информацията, съдържаща се в Техническата оферта и в Техническото предложение, е конфиденциална и не следва да се разкрива.

При анализиране на техническата оферта по обособена позиция №2 "Преносими компютри", комисията ще се съобрази с това обстоятелство.

Към техническата оферта по обособена позиция №2 "Преносими компютри" участникът е представил подробно техническо предложение – таблица файл на MS Excel на хартиен и електронен носител, изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката, с посочени подробни технически параметри на предлагания продукт.



При извършената проверка на **техническото предложение на участника** по обособена позиция №2 **"Преносими компютри"** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

- 1) Участникът **не е посочил точните версии и продуктовете номера** на офериранията операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5.
- 2) **Преносим компютър L1** - От представената от участника техническа информация за предложеният преносим компютър L1 **комисията не може да направи категорична преценка**, че офериранията RAM памет ще работи на честота 1600 MHz в състава на оферирания модел.
- 3) **Преносим компютър L1 и Преносим компютър L2** - От представените от участника техническа информация за преносими компютри L1 и L2 **комисията не може да направи категорична преценка относно тяхното окомплектоване с вградена web камера 720p**.
- 4) **Преносим компютър L3** - **съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 5) **Преносим компютър L4** - **съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 6) **Преносим компютър L5** - **съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След направените в т. 8.2. по обособена позиция: №2 констатации, комисията реши:

☞ На базата на представената от участника техническа информация **по обособена позиция № 2 "Преносими компютри"**, комисията не може да направи преценка за съответствие на техническото предложение с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и приема, на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП да изпрати до участника искане за представяне на допълнителни разяснения и доказателства **по обособена позиция №2**.

9. С оглед на всичко изложено в т.8 от протокола, Комисията взе следното решение:
На основание чл. 68, ал. 11 ЗОП да изпрати на участниците в процедурата „ДИДЖИТЕК“ ООД и "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД, **искане за допълнителни разяснения и доказателства по представени данни от документите**, съдържащи се в плик №2 **по обособена позиция № 2 "Преносими компютри"**, със срок за получаване на отговорите - до 17.00 часа на 28.03.2016 г, както следва:

9.1. До „ДИДЖИТЕК“ ООД:

- 1) За обособена позиция №2 „Преносими компютри“ участникът да посочи точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5;
- 2) За обособена позиция № 2 „Преносими компютри“ – за преносим компютър L1 да представи доказателства, че оферираният модел може да бъде окомплектован и че ще работи с оферирания процесор.

9.2. До "СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД:

- 1) За обособена позиция №2 „Преносими компютри“ да посочи точните версии и продуктовете номера на офериранията операционна система за преносимите компютри L1, L2, L3, L4 и L5;
- 2) За обособена позиция №2 „Преносими компютри“ – преносим компютър L1 да представи доказателства, че офериранията RAM памет ще работи на честота 1600 MHz в състава на оферирания модел;
- 3) За обособена позиция №2 „Преносими компютри“ да поясни окомплектоването на офериранията преносими компютри L1 и L2 с вградена web камера 720p, като посочи за всеки от тях линк към документ или да представи документ, който потвърждава това.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

10. Комисията взе решение да проведе следващото си заседание след изтичане на срока за представяне от страна на участниците **„ДИДЖИТЕК“ ООД** и **"СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ" АД** изисканите на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП допълнителни данни и доказателства относно техническите предложения, намиращи се в плик №2 по обособена позиция №2 „Преносими компютри“. В това заседание комисията:
- 10.1. Ще провери и анализира представените от участниците на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП допълнителни данни и доказателства относно техническите предложения по обособена позиция №2 „Преносими компютри“, намиращи се в плик №2;
- 10.2. Ще вземе решение за допускане на участниците, отговарящи на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията, до отваряне на плик №3 с ценовите предложения;
- 10.3. Ще предложи на Възложителя, на основание чл.69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, за отстраняване на участниците, чиито оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.
- 10.4. Ще определи датата на провеждане на откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП.
11. След като членовете на Комисията констатираха обстоятелството, че са изпълнили задълженията си, Комисията приключи своята работа в **16.00 часа на 18.03.2016 г.**

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр.

Неразделно приложение към протокола са 4 (четири) броя постъпили писма с отговори от следните участници - специализирани предприятия на хора с увреждания:

- ✓ От „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД - писмо с вх. №53000-35/09.03.2016 г.;
- ✓ От „ТЕМПУС БГ“ ЕООД - писмо с вх. №53000-36/09.03.2016 г.;
- ✓ От „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД - писмо с вх. №53000-37/09.03.2016 г.;
- ✓ От „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД - писмо с вх. №53000-38/09.03.2016 г.,

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател на комисията:/ адв. Боряна Атанасова Милкова /

Членове:

- 1...../доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов/
2...../инж. Николай Тодоров Кабаиванов/
3...../ас. инж. Румен Кънчев Кожухаров/
4...../Стефка Стоянова Станчева/